

Mela

Viite: Kuuleminen 5.4.2023

Kankaanpään kaupungin vastaus

Kaupunginhallitus 15.5.2023

Tarkastushavainnot / kuuleminen

Tilan kokonaistyöaika – mitoitustalokelman mukaisen muutoksen täytäntöönpano v. 2022

Tieto tilan kotieläinlaskennasta /militustalokelmasta on saatu maaliskuussa 2022.

Vastaus: Talokelman mukaista tilan kokonaistyöajan muutosta ei ole laitettu täytäntöön vuonna 2022. Hallinnon virhe.

->Täytäntöönpano toteutuu vuonna 2023.

Säännösten vastaisesti järjestetty sijaisapulomitus vuoden vaihteessa 2019-2020

Sijaisapu ajalla 3.-9.12.2019

Sijaisavun jatkumisesta on saatu tieto 2.12.2019

Yrittäjältä 19.11.2019 saadussa tekstiviestissä yrittäjä on ilmoittanut sairasloman jatkuvan 2.12 jälkeenkin takapakin vuoksi. Tekstiviestillä 2.12.2019 on saatu tieto sairasloman jatkumisesta (ainakin viikon ajan). Puhelutietoja vuodelta 2019 ei ole käytettävissä, mutta sairasloman tarkka päättymispäivä (16.12.2019) on tullut yksikön tietoon puhelimitse yrittäjän lupauksen mukaisesti seuraavana päivänä (3.12.2019) tai viimeistään lääkärintodistuksen saavuttua 5.12.2019 (todistus ajalle 3.-16.12.2019).

Hallinnon osalta voidaan todeta, että sijaisavun jatkumisen päivämäärä 9.12 on jäänyt epähuomiossa korjaamatta Lomitusnetissä oikealle hakemuksen saapumispäivälle. Tarve/tieto sijaisavun jatkumiselle 3.12.2019 alkaen on tullut 2.12.2019. Asian liittyvät dokumentit (kuvat yrittäjältä saaduista tekstiviesteistä) on nyt arkistoitu ko sijaisavun asiakirjoihin. Paikallisyksikkö toimittaa dokumentit Melalle.

Vastaus: Yksikön näkemyksen mukaan sijaisapua 3.-9.12.2019 ei ole myönnetty lomituspalvelulain vastaisesti. Takaisinperintää (1.374,48 euroa) ajalta 3.-9.12.2019 ei tule tehdä.

Sijaisapu 21.12.2019

Maatalousyrittäjä on hakenut sijaisapua lomitusnetissä 21.12.2019 illalla ajalle 21.12.-31.12.2019. Sairaslomatodistus on ajalle 21.12.2019-1.1.2020.

Sijaisavun tarve/sairausloma on alkanut la 21.12.2019 (päivänä, jolloin yrittäjä oli käynyt terveydenhoito-palveluissa). Hakemus sijaisavusta on tehty lomitusnetissä ensimmäisen sairaslomapäivän illalla klo 23.02.

Vastaus: Päätös 21.12.2019 päivälle myönnetystä sijaisavusta ei ole ollut LPL:n mukainen, hallinnon virhe.

->Yksikössä on käyty keskustellen läpi tapahtunut virhe ja siitä otetaan opiksi.

Sijaisapu 1.1.2020

Maatalousyrittäjä on hakenut sijaisapua lomitusnetissä 7.1.2020 takautuvasti ajalle 1.1.2020. Sairauslomatodistus on ollut ajalle 21.12.2019-1.1.2020, sijaisapu olisi ollut jatkumo 31.12.2019 päättyneelle sijaisavulle, mutta sijaisapua 1.1.2020 päivälle on kirjausten mukaan haettu vasta 7.1.2020.

Todentamatta jää, onko lomittaja-avun tarpeesta 1.1.2020 sovittu suullisesti tai tekstiviestillä vuoden vaihteessa sijaistaneen lomatoimen ohjaajan kanssa. Hallinnolla ei ole osoitusta em. sopimista koskevaa kirjausta.

Vastaus: Päätös 1.1.2020 päivälle myönnetystä sijaisavusta ei ole ollut LPL:n mukainen, hallinnon virhe.

Hakemus oli saapunut myöhässä.

-> Havaitun virheen myötä Kankaanpään yksikössä on alettu kiinnittää tarkempaa huomiota suullisesti saatujen pyyntöjen dokumentoimiseen ja yrittäjien informoimiseen sähköisten hakemusten tai kirjallisen (viesti) tekemisen ajankohdan tärkeydestä sijaisavun myöntämisen kriteerien täyttymiseksi ja hakemuksen saapumisajan todentamiseksi.

Sijaisavun ehdolliset päätökset v. 2020 (4) / päätösten raukeaminen

Jos maatalousyrittäjä täyttää sijaisavun saamisen edellytykset muutoin, mutta hän ei ole vielä saanut päätöstä vireillä olevaan sosiaaliturvaetuushakemukseensa, maatalousyrittäjällä on oikeus saada ehdollinen päätös sijaisavusta (LPL 11 a §).

Ehdollinen päätös sitoo paikallisyksikköä, jos ehdollisen päätöksen saaja toimittaa etuuden myöntämistä tarkoittavan päätöksen paikallisyksikölle paikallisyksikön asettamassa määräajassa. Hallituksen esityksen (HE 112/2015) mukaan tarkoitus on, että paikallisyksikkö asettaa määräajan niin pitkäksi, että etuutta koskeva päätös varmasti ehditään saada ennen määräajan umpeutumista.

Ehdollinen päätös raukeaa, jos etuuspäätös on kielteinen tai jos ehdollisen päätöksen saaja ei muusta syystä toimita myönteistä etuuspäätöstä määräajassa paikallisyksikölle. Ehdollinen päätös raukeaa myös, jos ehdollisen päätöksen saaja ei ole antanut ehdollisen päätöksen pohjaksi oikeita tietoja.

Vastaus: Paikallisyksikkö on pyytänyt lopullisessa päätöksessä edellytetyjä tietoja maatalousyrittäjältä, mutta ei ole saanut niitä. **Yksikössä olisi pitänyt tehdä ehdolliselle päätökselle lopullinen päätös, vaikka pyydettyjä asiakirjoja ei oltu toimitettu. Päätökset olisi pitänyt rauettaa ja lomituksesta aiheutuneet kustannukset periä asiakkaalta täysimääräisesti. Hallinnon virhe.**

->Asiakasta on kuultu ja ehdolliset päätökset on rauetettu 9.5.2023 tehdyin päätöksin. Asiakasta laskutetaan päätösten mukaisesti.

Kankaanpäässä 15.5.2023

Mika Hatanpää
kaupunginjohtaja

Ulla Norrbo
kehittämisjohtaja