

Vahingonkorvausvaatimus / ajoneuvovahinko 14.11.2023 Kirkkokadulla

TEKNL 28.02.2024 § 22
1541/03.06.02.00/2023

Valmistelija

Petri Kallio

14.11.2023 noin klo.12.15 sattui Kirkkokadulla liikenneonnettomuus, josta auton haltija hakee Kankaanpään kaupungilta korvausta omaisuusvahingosta. Auton kuljettaja kuljetti autoa [REDACTED] Kirkkokatua Kuntoutuskeskuksen suuntaan. Kirkon jälkeen alamäessä vasemmalle kaartuvassa mutkassa auto lähti luistamaan vastaantulevien kaistan puolelle. Kuljettaja sai tehtyä korjausliikkeen, mutta tiessä olevan montun takia auto poukkasi takaisin ja päätyi vastaantulevien kaistan yli ja törmäsi valaisinpylvääseen. Auto vaurioitui, ei henkilövahinkoja. Vahingonkärsijä hakee kaupungilta auton korjauskustannuslaskelman mukaista korvausta 6278,50 euroa. Auto on vaurioitunut törmäyksessä niin pahasti, että se on poistettu käytöstä. Vakuutusyhtiön tietoja ei ole kirjattu korvaushakemukseen. Korvausvaatimus on tien huonon kunnan vuoksi ja kunnossapidon laiminlyönnin vuoksi.

Rakennettu ympäristö toteaa korvausvaatimuksesta seuraavaa:

Kirkkokadulla on 40 km/h aluenopeusrajoitus.

Edellispäivänä oli satanut lunta alle 5 cm, joka oli sulanut osittain pois, ei ollut vielä tarvetta auraukselle. Pakkasta -2 ..-4 astetta, tienpinta liukas ja kyseisellä kohdalla Kirkkokadulla on pieni kaarre tiessä. Kankaanpään kaupungille saatiin palaute kyseisenä päivänä n. klo 13:00 aikoihin, jossa puutarhuri ilmoitti, että auto on suistunut toiselle puolelle tietä ja törmännyt valaisinpylvääseen.

Kuvien mukaan auto on suistunut vastaantulevien kaistan yli valaisinpylvääseen. Lounais-Suomen poliisilaitoksen tutkintailmoituksen mukaan syy ajoneuvon suistumiseen oli liian suuri tilannenopeus tai huolimattomuus, josta ajoneuvon kuljettaja on saanut sakon.

Todennäköisenä syynä ajoneuvon suistumiseen vastaantulijoiden kaistan yli valaisinpylvääseen pidetään liian suurta tilannenopeutta, eikä vastaantulijoiden puolella katua sijainneella kuopalla arvioida olleen omaisuusvahingon syntymisen kannalta oleellista merkitystä. Jos auton nopeus olisi ollut 40 km/h, ei kyseisiä väistöliikkeitä olisi tarvinnut tehdä ja vahingolta olisi todennäköisesti välttytty.

Rakennettu ympäristö katsoo, että kaupunki ei ole tapahtuneen omaisuusvahingon osalta korvausvelvollinen ja kuljettajan esittämä korvausvaatimus hylätään.

Esittelijä

Tekninen johtaja Marja Vaajasaari

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hyväksyy valmistelijan esityksen ja päättää hylätä ajoneuvon omaisuusvahinkoa koskevan korvausvaatimuksen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Täytäntöönpano

Korvausvaatimuksen tekijä

Lisätietoja antaa

Tekninen johtaja Marja Vaajasaari, 044 577 2619
