

LAUSUNTO, SATAKUNNAN MAAKUNTAKAAVAN 2050 VALMISTELUVAIHEEN AINEISTO

Lausunnon antaja

Kankaanpään Kaupunki

1. Satakunnan maakuntakaavan 2050 suunnittelun lähtökohdat

Lausunto:

Kaavoituksella ei tule rajoittaa maaseutualueiden rakentamismahdollisuuksia.

2. Satakunnan nykytilan kuvaus kaavaselostuksessa

Lausunto:

Oleellisesti Satakunnan elinkeinorakenteeseen ja muuttoliikenteeseen vaikuttaa myös koulutus ja erityisesti se, minkä alojen osaajia Satakunnassa koulutetaan ja valmistuu. Koulutuksen järjestämisen sijainnilla on vaikutusta suoraan asukaslukuun kuin myös yritysten mahdollisuuteen löytää osaajia tarpeilleen. Satakunnassa tarjolla olevat työpaikat ja osaamisen kohtaaminen muodostavat oleellisen motiivin maakunnan alueella pysymiseen, alueen pito- ja vetovoimaan. Maakunnassa on koulutuksen osalta tarjolla myös uniikkeja opiskelun mahdollisuuksia, joilla on vetovoimaa yli maakuntarajojen. Tästä olisi hyödyllistä olla oma tiivistyksensä ja mahdollinen kartta-aineisto vallitsevasta tilanteesta.

3. Satakunnan maakuntakaavan 2050 tausta-aineistot ja selvitykset

Lausunto:

-

4. Osallistuminen, vuorovaikutus ja kaavaprosessin keskeiset vaiheet

Lausunto:

Hyvä, että maakuntakaavan laadinnassa on mahdollistettu osallistuminen suoraan alueellisia sidosryhmiä osallistamalla mm. elinkeinoelämän toimijoita ja muita sidosryhmiä kuuntelemalla esim. Satakunnan elinkeinoelämän toimintaedellytyksien selvitystyöllä ja tähän liittyvillä työpajoilla.

5. Satakunnan maakuntakaavan 2050 alueidenkäyttösuunnitelma MRL:n sisältövaatimusten mukaisesti jaoteltuna

Maakunnan tarkoituksenmukainen alue- ja yhdyskuntarakenne

Lausunto:

Kankaanpään Niinisalon ampuma- ja harjoitusalueen melualueen (me1) uusi raja on nyt aikaisempaa maakuntakaavaa paremmin linjassa Kankaanpään kaupunkikehittämisen kohdevyöhykkeen (kk) kanssa. Aikaisemmassa kaavassa melualue on kattanut koko Niinisalon keskustan, mikä on osoittautunut haastavaksi merkinnäksi Niinisalon alueen kehittämisessä. Uusi melualueen raja mahdollistaa paremmat edellytykset Kankaanpää-Niinisalo-Jämijärvi-akselin kehitykselle ja tämän näemme erittäin hyvänä uudistuksena.

Alueiden käytön ekologinen kestävyys

Lausunto:

-

Ympäristön ja talouden kannalta kestävät liikenteen ja teknisen huollon järjestelyt

Lausunto:

Pori-Kankaanpää-Jämijärven yhdys- ja sivuradan (yr) suunnittelumääräyksen täydentäminen ”Maankäytön suunnittelulla on turvattava yhdys- ja sivuratojen kehittämismahdollisuudet”-lisäys tukee Kankaanpään aikaisemmin jättämää huomiota raitiotieliikenteen uudelleen käyttöönotosta välillä Pori-Kankaanpää Haapamäki.

Selostuksen osassa A sivulla 71 todetaan hyvin trendistä, jossa eteläisemmän Suomen keskeiset kaupunkiseudut ovat rakentumassa yhdeksi vyöhykkeiseksi suuralueeksi, johon kytkeytyminen on Satakunnan menestymisen kannalta keskeisen tärkeää. Etenkin Pohjois-Satakunnan elinvoiman ja kehitysmahdollisuuksien kannalta on yhteys Parkanoon ja Parkanon juna-asemalle oleellinen. Yhteydet Pirkanmaan suuntaan, Kankaanpäästä ja Niinisalon varuskunnasta, seudullisesti merkittävällä seututiellä 261 Kankaanpäästä Jämijärven kautta Ikaalisiin vaativat tämän takia kehitystä. Maakuntakaavan tulisi tukea näiden tieyhteyksien vahvistamista. Liikennöinti on nytkin vilkasta ja yhteys merkittävä myös alueellisen saavutettavuuden kannalta.

Vesi- ja maa-ainesvarojen kestävä käyttö
Lausunto: -
Maakunnan elinkeinoelämän toimintaedellytykset
Lausunto: Kaavakartalla on Kankaanpään keskustan teollisuusalueilla käytetty merkintöjen T1 ja t1, joiden kohdalla kummassakin merkinnässä puhutaan vaarallisten kemikaalien säilyttämisestä ja valmistamisesta alueella. Merkintöjen eroavaisuudet jäävät epäselväksi. Myllymäessä ei ole T1 alueelle osoitettu samanlaista konsultointi ja suojavaivohyökkettä (sv1) kuin mitä on osoitettu Lorvikylän ja Pansiankankaan t1-alueiden yhteyteen. Kaavamerkinnöissä jää epäselväksi, mikä merkintöjen t1 ja T1 ero on ja miksi t1:n tapauksessa on karttaan piirretty suoja/konsultointivyöhykkeet. Merkintöjen kuvauksessa ja suunnittelumääräyksessä puhutaan täsmälleen samoista asioista. Selostuksen osa B:ssä kartalla 6 tätä jakoa on hieman avattu. Turvataan maatalous- ja elintarviketuotannon edellytykset.
Maiseman, luonnonarvojen ja kulttuuriperinnön vaaliminen
Lausunto: Maakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen alle 10ha:n kohteita on hieman hankala lukea, koska selosteen B osan listauksen numerointi eroaa kartalla näkyvästä numeroinnista, ainakin Kankaanpään osalta. Karttayhdistelmässä asia ok.
Virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys
Lausunto: Matkailun ja virkistyskehitteksen yhteystarpeen tunnistaminen ja osoittaminen väleillä Lauhavuori-Hämeenkaan Geopark ja Kankaanpään keskusta-Hämeen kangas- Jämi on hyvä ja ohjaa virkistysalueiden ja matkailun kehittämistä Pohjois-Satakunnassa oikean suuntaisesti. Hieman epämääräisemmäksi jää kartalle piirretty kehittämismerkintä Matkailun ja virkistyskehitteksen yhteystarpeesta välillä Ahlainen-Yyteri, joka näyttää jatkuvan kaavakartalla kuitenkin Ahlaisilta Honkajoen Pappilankylälle ehkä kohti Pohjois-Satakunnan suo- ja metsäalueen matkailun ja virkistyskehitteksen kehittämisyöhykkettä (mv-1). Joko voisi tarkentaa yhteystarpeen merkintää kartalla tai merkinnän nimeä niin, että merkinnän tarkoitus selventyisi siitä, minkä alueen kehitystä merkinnällä tarkalleen ottaen haetaan. On kuitenkin hyvä, että länsi rannikon yhteys kohti Satakunnan pohjoista matkailun ja virkistyskehitteksen yöhykkettä on näin kartassa osoitettu ja tunnistettu. Eli Yyterin-Ahlaisen-Merikarvian alue ja Pohjois-Satakunnan suo- ja metsäalueen matkailun ja virkistyskehitteksen kehittämisyöhyke/Lauhavuoren Geopark väli.
Ilmastomuutos ja luontokato
Lausunto: -
Kansallinen turvallisuus, huoltovarmuus
Lausunto: Turvataan maatalous- ja elintarviketuotannon edellytykset. Energia- ja elintarviketuotannon selvitysalueiden (se-au ja se-tv) kohdalta huomautettakoon Kankaanpäässä käynnissä olevista Pahkaviidankeitaan ja Lammasviidankeitaan aurinkoenergian tuotannon alueista, jotka sijoittuvat Honkajoen kylän molemmin puolin länsi-itä suunnassa. Näiden lisäksi tutkitaan parhaillaan Lakkikeitaan ja Pitkäkankaan aurinkoenergiatuotannon sijoittumista Lammasviitakeitaan tuntumaan. Tuulivoima-alueiden (tv-1) nimeämisistä huomautus, että kartalla nro 5 nimeäminen Keskustaksi on hieman epäselvä tapa merkitä alue. Alueella sijaitsevat tuulivoiman hankealueet ovat nimeltään Paholammi, Kirkkokallio ja Kooninkallio. Kuvaavampaa voisi ollatv1- alueen nimeäminen Paholammi-Kooninkallion tuulivoima-alueeksi tai Kirkkokallion tuulivoima-alueeksi. Lisäksi Marjakeitaan tuulivoimaloiden alue, joka nyt on selvitysalueeksi (se-au) osoitettu, tulisi osoittaa tuulivoimaloiden alueeksi tv-1. Tätä puoltaa myös Marjakeitaan YVA:sta saatu viranomaisen perusteltu päätelmä, jossa todetaan, että esitettyjen versioiden joukossa on vaihtoehto, joka nähdään alueelle toteuttamiskelpoisena.

Jos kaavamerkinnällä ja tämän määräyksillä on tarkoituksena korostaa alueen rajautumista toisen maakunnan/kunnan rajaan ja siten korostaa yleiskaavatyöskentelyssä tehtävää yhteistyötä, vaikutusten arviointia ja harkintaa yli kuntarajojen, niin merkintä on ymmärrettävämpi, mutta tämä voisi olla selkeämmin ilmaistu kaavakartalla ja määräyksissä.

6. Kaavan vaikutusten arviointi

Lausunto:

Huomiota ja yhteisvaikutuksien arviointia tulisi tehdä vielä maakunnan liittymisestä muihin ympäröiviin maakuntiin ja kuntarajojen välillä. Etenkin Pohjoisessa Satakunnassa on meneillään hankkeita, joissa vaikutukset näkyvät yli kunta- ja maakuntarajojen.

7. Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteutuminen

Lausunto:

Valtakunnallisia alueidenkäytön tavoitteita on saatu hyvin sovitettua yhteen.

8. Muut asiat

Lausunto: