



17.03.2025

2/2025

Kokoustiedot	Aika Paikka	17.3.2025 klo 10.00 – 13.00 Teams-kokous, Satakuntaliiton virasto
Osallistujat Päätöksentekijät		Henkilökohtainen varajäsen (* Lehti Rainer, puh.joht. SDP ( ) Laiho Jari (* Ropo Mikael, varapj. KOK ( ) Tuori Jukka  (* Bergroth-Lampinen Diana SDP ( ) Vesivalo Rauno ETÄ (* Grönmark Sanna 12.56 VIHR ( ) Aro Timo (-) Holmlund Anne KOK (*) Tuominen Hanna (* Kalliokorpi Sari PS ( ) Sakari Heidi (* Kivenmaa Harri 12.56 SDP ( ) Helander-Nieminen Eija (* Kujanpää Katri ETÄ SDP ( ) Sjöman Miia (* Kähkönen Kari KOK ( ) Uotila Jarmo (* Laaksonen Jari PS ( ) Riuttamäki Ilkka (* Ollila Helena KESK ( ) Koskiranta Raija (* Pajukoski Jari VAS ( ) Ekroth Susanne (* Uusitalo Mikko KESK ( ) Hakala Vilho
Maakuntavaltuuston puheenjohtajat		(* Marttinen Matias, pj. ETÄ KOK poistui 10.14 § 17 (* Huhtanen Tapio, I vpj. ETÄ KESK poistui 11.45 § 19 (* Salomäki Lassi, II vpj. SDP (* Kaunisto Mikko, III vpj. VAS
Muut osallistujat		(* Salonen Kristiina, maakuntajohtaja, <i>esittelijä</i> (* Vesiluoma Timo, aluekehitysjohtaja (* Roslöf Susanna, alueiden käytön johtaja (* Luoma Olli, hallintojohtaja, <i>pöytäkirjanpitäjä</i> (* Oksa Sanna, yhteiskuntasuhdevastaava ETÄ
Käsitellyt asiat		Pykälät 17- 26
Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty sähköisesti	Puheenjohtaja Pöytäkirjanpitäjä Tarkastajat	Rainer Lehti Olli Luoma Diana Bergroth-Lampinen Harri Kivenmaa § 17-21 Kari Kähkönen § 22-26
Pöytäkirja yleisesti nähtävänä		Yleisessä tietoverkossa <a href="http://www.satakunta.fi">www.satakunta.fi</a> pöytäkirjan allekirjoittamisen jälkeen
		hallintojohtaja Olli Luoma

Otteen oikeaksi todistaa

SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITETTU

Luoma Olli, hallintojohtaja 24.03.2025

## **18§ SATAKUNNAN MAAKUNTAKAAVAN 2050 VALMISTELUVAIHEEN AINEISTOSTA SAADUT LAUSUNNOT JA MIELIPITEET SEKÄ NIIHIN LAADITUT VASTINEET**

Satakuntaliiton maakuntahallitus päätti 14.10.2024 (MH§ 75) hyväksyä Satakunnan maakuntakaavan 2050 valmisteluvaiheen aineiston ja asettaa aineiston maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 65 §:n ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) 30 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville sekä pyytää kaavan valmisteluvaiheen aineistosta lausunnot.

Satakunnan maakuntakaavan 2050 nähtäville asettamisesta kuulutettiin Satakunnan viikko, Kankaanpään seutu ja Satakunnan Kansa – Länsi-Suomi -sanomalehdissä sekä Satakuntaliiton ja kuntien verkkosivuilla/ilmoitustauluilla. Aineisto pidettiin nähtävillä Satakuntaliiton verkkosivuilla, Satakuntaliitossa ja Satakunnan kunnissa 4.11.-5.12.2024 välisen ajan. Nähtävilläoloaikana järjestettiin kolme seudullista esittelytilaisuutta Porissa 12.11.2024, Raumalla 20.11.2024 ja Kankaanpäässä 21.11.2024. Satakuntaliiton maakuntahallitukselle osoitetut kirjalliset mielipiteet pyydettiin toimittamaan Satakuntaliittoon nähtävilläoloaikana eli 5.12.2024 klo 15.00 mennessä.

Satakunnan maakuntakaavan 2050 valmisteluvaihetta koskevat lausuntopyyntöt lähetettiin kunnille, viranomaisille ja sidosryhmille 25.10.2024. Lausunnot pyydettiin antamaan 20.12.2024 mennessä. Lausunnon antajille järjestettiin kaavan esittelytilaisuus 13.11.2024 verkkotilaisuutena.

Satakunnan maakuntakaavan 2050 valmisteluvaiheen aineistosta annettiin 58 mielipidettä, joista yritysten mielipiteitä oli 10 ja yhteisöjen 4. Yksityisten ihmisten mielipiteitä oli 44, joista 12:sta oli useampi allekirjoittaja. Kunnat, viranomaiset ja sidosryhmät antoivat Satakunnan maakuntakaavan 2050 valmisteluvaiheen aineistosta yhteensä 45 lausuntoa.

### **Palautteiden ja vastineiden yhteenveto**

Lausunnoissa pidettiin Satakunnan maakuntakaavan 2050 aineistoa hyvin laadittuna ja havainnollisena. Erityisesti kehitettyä karttasovellusta pidettiin hyvänä ja muutosten tarkastelua helpottavana työkaluna.

Satakunnan maakuntakaavan 2050 lähtökohtia koskevissa lausunnoissa toivottiin kaavalta joustavuutta ja muuttuvien tarpeiden ennakoimista ottaen huomioon kaavan tavoitevuosi. Vastineissa todetaan, että maakuntakaavan valmistelussa on pyritty muodostamaan kestävä alueidenkäyttölinen pohja maakunnan pitkäjänteiselle kehittämiselle samoin kuin kuntien ja muiden viranomaisten alueiden käyttöä koskevalle suunnittelulle. Maakuntakaavaa on laadittu yhteistyössä kuntien, viranomaisten ja sidosryhmien kanssa, jotta on voitu varmistua kaavan tavoitevuoteen nähden riittävästä alueidenkäytöllisistä ratkaisuista. Yhteistyötä jatketaan kaavan ehdotusvaiheessa. Satakunnan maakuntakaavan 2050 voimaan tultua toteuttamisen edistämisen yhteydessä seurataan kaavan ajantasaisuutta, ja ryhdytään tarvittaessa toimenpiteisiin kaavan saattamiseksi ajan tasalle.

Valmisteluvaiheen aineiston nykytilaa kuvaavaa osiota pidettiin yleisesti kattavana ja laajana samoin kuin laadittuja aineistoja ja selvityksiä. Vastineissa todetaan, että jatkosuunnittelun yhteydessä kaavaselostusta päivitetään ja lausunnoissa esitettyjä huomiota ja täydennyksiä pyritään ottamaan huomioon mahdollisuuksien mukaan.



17.03.2025  
2/2025

Lausunnoissa Satakunnan maakuntakaavan 2050 osallistumis- ja vuorovaikutusprosessia pidettiin tiiviinä, avoimena ja jatkuvana. Järjestettyjen yleisötilaisuuksien tiedotus ei kuitenkaan kaikilta osin ollut riittävää. Mielenpitoissa Satakunnan maakuntakaavan 2050 vaiheista tiedottamista pidettiin liian vähäisenä. Jatkosuunnittelun yhteydessä Satakuntaliitto pyrkii kehittämään maakuntakaavaa koskevaa tiedotusta.

Alue- ja yhdyskuntarakennetta koskevissa kannanotoissa esitettiin muutoksia matkailun ja virkistyksen kehittämisvyöhykkeisiin sekä kaupunkikehittämisen kohdevyöhykkeisiin ja yhteystarvemerkintöihin. Vastineissa todetaan, että merkintöjä tarkistetaan ottaen mahdollisuuksien mukaan huomioon lausunnoissa esitetyt näkökulmat. Alue- ja yhdyskuntarakennetta koskevissa kannanotoissa esitettiin myös muutoksia ja lisäyksiä liittyen teollisuus- ja varastotoimintojen alueita koskeviin merkintöihin. Teollisuus- ja varastoimintoja koskevien alueiden tarkastelua ja vaikutusten arviointityötä jatketaan.

Maakuntakaavan uusia merkintöjä, luonnon monimuotoisuuden ydinalueita ja ekologisia yhteystarvemerkintöjä pidettiin pääsääntöisesti tärkeinä ja tarkoituksenmukaisina. Merkintöjen oikeusvaikutuksia esitettiin tarkennettavaksi. Luonnonsuojelumerkintöjä koskevissa lausunnoissa ja mielenpitoissa esitettiin alueiden rajausmuutoksia ja uusia luonnonsuojelualueita sekä määräyksiin liittyviä muutostarpeita. Vastineissa todetaan, että yksittäisiä kohteita koskevia esityksiä tarkastellaan jatkosuunnittelussa. Lisäksi luonnonsuojelualueita koskevien merkintöjen suunnitteluperiaatteita tarkistetaan.

Lausunnoissa esitettyjen kannanottojen mukaan liikennettä koskevia ratkaisut olivat pääosin kannatettavia ja oikean suuntaisina. Kannanotoissa nostettiin esiin muutostarpeita erityisesti eritasoliittymiä koskeviin kaavan ratkaisuihin. Lisäksi esitettiin länsirannikon rantaratayhteyden ja valtakunnallisen pyöräilyreitit osoittamista kaavassa. Vastineissa todetaan, että jatkosuunnittelun yhteydessä uusien eritasoliittymien merkintöjä tarkastellaan ja niiden maakunnallista merkittävyyttä arvioidaan. Ehdotusvaiheen ratkaisussa otetaan huomioon myös valmistelussa oleva länsirannikon rantarataa koskeva selvitys.

Yksityisten ihmisten ja yhteisöjen mielenpitoissa tuulivoimatuotannon alueisiin ja sähköverkon kehittämiseen suhtauduttiin kriittisesti. Yritysten mielenpitoet koskivat pääosin tuulivoimatuotannon ja sähköverkon edistämistä ja kehittämistä. Lausunnoissa kiinnitettiin erityisesti huomiota tuulivoimaloiden alueiden ja luontoarvojen yhteensovittamiseen. Useita uusia vireillä olevia aurinkoenergian tuotantoalueiden hankkeita esitettiin osoitettaviksi selvitysalueina. Lausunnoissa nousi esiin myös yhteisvaikutusten arvioinnin merkitys. Kaasuverkon linjaukseen esitettiin muutoksia ja kehittämistä esitettiin jatkettavaksi yhteistyössä valtakunnallisen toimijan kanssa. Vastineissa todetaan, että Satakuntaan on muodostumassa merkittäviä tuulivoimaloiden keskittymiä erityisesti Selkämeren rannikolla sekä Pohjanmaan, Etelä-Pohjanmaan ja Pirkanmaan raja-alueilla. Samoilla alueilla on myös uhanalaisten lajien elinympäristöjä ja tärkeitä ekologisia yhteyksiä. Ehdotusvaiheessa laaditaan yhteis- ja kokonaisvaikutusten arviointi sekä Natura 2000 -verkoston alueisiin kohdistuva vaikutusten arviointi (ns. tarveharkinta). Jatkosuunnittelussa tarkastellaan tuulivoimatuotannon alueita valmistuneiden selvitysten ja vaikutusten arvioinnin pohjalta. Kaasuverkon suunnittelua jatketaan yhteistyössä maakunnallisten ja valtakunnallisten toimijoiden kanssa.

Kulttuuriympäristöjä koskevissa lausunnoissa ja mielenpitoissa esitettiin rajausmuutoksia ja muutamien alueiden poistamista ja yhden alueen lisäämistä. Vastineissa todetaan, että jatkosuunnittelun yhteydessä tarkastellaan yhden alueen osalta kaavamerkintätavan muuttamista. Muiden esitysten osalta vastineissa todetaan, ettei esityksessä ole riittäviä perusteita alueiden poistamiselle kaavasta tai lisäämiselle kaava-aineistoon.



Lausuntojen kannanotoissa pidettiin elinkeinoelämän toimintaedellytyksiin liittyvää selvitystä ja selvityksen yhteydessä järjestettyä osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyjä hyvänä. Lausunnoissa esitettiin maa- ja metsätalouden elinkeinoille aiheutuvien vaikutusten huomioimista kaavamerkintöjen määräyksissä.

Lausuntojen kannanotoissa kiinnitettiin huomiota pohjavesiin ja vesien tilan huomioimiseen maankäytön suunnittelussa ja toisaalta myös vesien tilaa koskevaa määräystä esitettiin poistettavaksi. Vastineissa todetaan, että vesien tilaan kiinnitetään jatkosuunnittelussa huomiota ja pohjavesiä koskevan aineiston kattavuus tarkistetaan.

Kansallista turvallisuutta ja huoltovarmuutta pidettiin maakunnalle keskeisenä asiana ja lausunnoissa esitettiin näkökulman vahvempaa huomioimista maakuntakaavatyössä. Turvetuotannon jatkamista ja vesihuollon turvaamista pidettiin huoltovarmuuden kannalta merkittävinä asioina.

Lausuntojen kannanotoissa nostettiin esiin kaavan vaikutusten arvioinnin merkitystä ja erityisesti yhteisvaikutuksia huomioiden kaikki vireillä olevat hankkeet. Myös ylimaakunnallisten ja ilmastovaikutusten arvioinnin täydentämistä esitettiin. Vastineissa todetaan, että ehdotusvaiheessa Satakunnan maakuntakaavan 2050 vaikutusten arviointia täydennetään ja laaditaan yhteis- ja kokonaisvaikutusten arviointi sekä Natura 2000 -verkoston alueisiin kohdistuva vaikutusten arviointi (ns. tarveharkinta).

### **Jatkovalmistelelu**

Satakunnan maakuntakaavan 2050 valmisteluvaiheen palautteisiin laadittujen vastineiden mukaisista muutoksista järjestetään työneuvotteluja viranomaisten, sidosryhmien ja kuntien kanssa. Satakunnan maakuntakaavan 2050 ensimmäinen ehdotus laaditaan vastineiden, valmistuneiden selvitysten ja työneuvottelujen sekä yhteis- ja kokonaisvaikutusten arvioinnin pohjalta. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 13 §:n mukaan maakuntakaavaehdotuksesta on pyydettävä lausunnot ja järjestettävä 11 §:n mukainen viranomaisneuvottelu ennen nähtäville asettamista. Tavoitteena on, että Satakunnan maakuntakaavan 2050 ensimmäinen ehdotus olisi valmiina lausuntoja varten vuoden 2026 alkuun mennessä. Nähtäville asetettava toinen ehdotus laaditaan lausuntojen, viranomaisneuvottelun ja muiden selvitysten sekä vaikutusten arvioinnin perusteella vuoden 2026 aikana.

Esityslistan liitteenä aihealueittain laaditut yhteenvedot saaduista lausunnoista ja mielipiteistä sekä niihin laaditut vastineet. Kaikki saadut lausunnot ja mielipiteet ovat nähtävillä maakuntahallituksen kokouksessa kokonaisuudessaan.

Alueiden käytön toimialan asiantuntijat esittelevät vastineita maakuntahallituksen kokouksessa.

Valmistelijat:

Alueiden käytön johtaja Susanna Roslöf  
Maakunta-arkkitehti Daniel Nagy  
Maakuntainsinööri Anne Nummela  
Liikennesuunnittelija Esa Perttula  
Ympäristöasiantuntija Minna Uusiniitty-Kivimäki  
Paikkatietoasiantuntija Veli-Matti Rintala



17.03.2025  
2/2025

Täytäntöönpano: Vastineet Satakunnan maakuntakaavan 2050 valmisteluvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin lähetetään sähköpostitse tai kirjeitse palautteen jättäneille ja julkaistaan Satakuntaliiton verkkosivuilla.

Maakuntajohtaja: Maakuntahallitus

- 1) hyväksyy Satakunnan maakuntakaavan 2050 valmisteluvaiheesta saatuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet kaavan jatkovalmistelun pohjaksi ja
- 2) päättää oikeuttaa viraston tekemään asiakirjoihin mahdollisia teknislouhteisia korjauksia ja täydennyksiä sekä
- 3) lähettää sähköpostitse tai kirjeitse laaditut vastinekirjeet niille lausunnon tai mielipiteen toimittaneille, jotka ovat palautteen yhteydessä jättäneet osoitetietonsa.

Maakuntahallitus: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



17.03.2025  
2/2025

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

### MUUTOKSENHAKUKIELLOT

<b>Kieltojen perusteet</b>
Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.  Pykälät 17-22, 25-26
Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.  Pykälät 23-24
HallintolainkäyttöL 5 §:n/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.  Pykälät ja valituskieltojen perusteet

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET

<b>Oikaisuvaatimusviranomaisen ja –aika</b>
Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, ja osoite (posti / sähköposti)  <b>Satakuntaliitto</b> <b>Maakuntahallitus</b> <b>Pohjoisranta 11 D</b> <b>28100 PORI</b> <a href="mailto:kirjaamo@satakunta.fi">kirjaamo@satakunta.fi</a>  Pykälät 23-24
Oikaisuvaatimus on tehtävä <b>14 päivän</b> kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
<b>Oikaisuvaatimuksen sisältö</b>
Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

*Liitetään pöytäkirjaan*



17.03.2025  
2/2025

### Valitusviranomaisen ja valitusaika

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite	Turun hallinto-oikeus PL 32, 20101 Turku	<b>Valitusaika</b> 30 päivää
Kunnallisvalitus, pykälät	Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <a href="https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet">https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</a>	<b>Valitusaika</b> ( ) päivää
Hallintovalitus, pykälät		
Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite	Pykälät	<b>Valitusaika</b> ( ) päivää ( ) ( )

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

### Valituskirja

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirja on valittajan tai muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä, päivästä, josta valitusaika on luettava.

### Valituskirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valituskirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valituskirjelmät voi toimittaa: myös nimi, osoite ja postiosoite: nimi, osoite ja postiosoite	Pykälät
Valituskirjat on toimitettava <sup>1)</sup> : nimi, osoite ja postiosoite	Pykälät

### Lisätietoja

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista lain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 260 euroa.

**Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen**

<sup>1)</sup> Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.