

Eriävä mielipide hyväksyttyyn Kankaanpään kaupungin metsästrategiaan 2025–2035

Valmistunut strategia on hyvä lähtökohta metsien hoitoon ja käyttöön, mutta sen painotuksissa jäävät liian vähälle huomiolle aikamme keskeiset ekologiset haasteet: luontokato ja ilmastokriisi. Esitin lautakunnassa seuraavat täydennykset, jotka olisivat tehneet strategiasta ekologisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti kestävämmän:

1. Luontokadon ja vanhojen metsien huomioiminen tavoitteena

Ehdotin, että luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen nostetaan strategiassa omaksi pää tavoitteekseen mittarein ja seurannalla. Kankaanpäässä yli 101-vuotiaiden metsien osuus on vain 4 %, eikä strategiassa esitetä näille alueille kehittämistoimia. Lisäksi ehdotin, että ekologisesti arvokkaat kuviot, joilla on mahdollisuus kehittyä vanhoiksi metsiksi, tunnistetaan ja ohjataan tätä tavoitetta tukeviksi. Myös METSO-ohjelman hyödyntäminen olisi tullut kirjata keinoksi sekä ekologiseen että taloudelliseen kestävyteen.

2. Suoalueiden suojelu ja ennallistaminen

Strategiasta puuttuu järjestelmällinen käsittely suoluonnon suojelusta. Ehdotin, että kartoitetaan kaupungin suoalueet, arvioidaan niiden ennallistamis- ja suojelupotentiaali ja asetetaan toimenpidetavoitteet. Erityisesti ojitetut suoalueet, joilta ei enää saada tuottoa, tulisi ohjata ennallistamiskohteiksi.

3. Lintujen pesimärauhan ja petolintujen suojelun turvaaminen

Strategiasta puuttuu maininta petolinnuista ja pesimäaikaan liittyvistä suosituksista. Ehdotin, että hakkuut ja hoitotyöt suunnataan pesimäkauden ulkopuolelle (erityisesti touko–kesäkuussa) ja että petolintujen pesäetäisyydet huomioidaan toimenpiteissä.

4. FSC-sertifiointin pilotointi

Ehdotin, että kaupunki pilotoi FSC-sertifiointia rajatulla alueella tai metsäkuviolla ryhmäsertifiointina. Tämä olisi mahdollistanut käytännön oppimisen ja kokemusten arvioinnin ilman koko kaupungin sitouttamista. Samalla voitaisiin selvittää FSC-mallin vaikutuksia esimerkiksi puun markkinahintaan.

5. Avoimuus ja kuntalaisten osallistaminen

Ehdotin, että strategiaan kirjataan käytännöt kuntalaisten osallistamiseksi – erityisesti tilanteissa, joissa suunnitellaan lannoituksia, harvennuksia tai virkistysreittejä. Esitin osallistavia keinoja, kuten verkkokyselyt ja maastokävelyt.

6. Käyttäjärühmien tarpeet ja saavutettavuus

Strategiassa mainitaan esteettömyys, mutta eri käyttäjäryhmien – kuten lasten, ikäihmisten ja liikuntarajoitteisten – tarpeet jäävät taustalle. Ehdotin, että saavutettavuuden parantaminen nostetaan strategiassa omaksi tavoitteekseen.

7. Strategian tarkastelu 5 vuoden välein

Koska metsien tila, lainsäädäntö ja yhteiskunnan arvot muuttuvat nopeasti, esitin, että strategian tarkastelujakso olisi viiden vuoden välein.

Ehdotukseni eivät saaneet kannatusta lautakunnassa.

Katson, että ilman näitä muutoksia strategia ei vastaa riittävästi luonnon monimuotoisuuden turvaamisen, ilmastokestävyys- tai avoimen ja osallistavan hallinnon vaatimuksiin. Metsästrategian

tulisi olla väline, joka paitsi ohjaa metsien käyttöä, myös vahvistaa kaupunkilaisten luottamusta ja ympäristöllistä vastuunkantoa.

Tällä perusteella jätän eriävän mielipiteeni.

Kankaanpäässä 29.4.25

Elina Kangas
Kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsen