

Korvausvaatimus viemäritulva

TEKNL 17.12.2025 § 165
2788/03.06.02.00/2025

Valmistelija

Esa Melin

Tekniselle lautakunnalle on toimitettu 24.11.2025 korvausvaatimus koskien viemäritulvia kiinteistöllä [REDACTED] Vaatimuksen esittäjän mukaan viemäri on tulvinut kolme kertaa 26.8. - 15.9.2025 välisenä aikana.

Vesihuoltolain 28 §:n mukaan vesihuoltolaitos on velvollinen korvaamaan vesihuollossa tai huleveden viemäroinnissä olevasta virheestä henkilölle taikka yksityiseen käyttöön tai kulutukseen tarkoitettulle ja vahinkoa kärsineen pääasiassa sellaiseen tarkoitukseen käyttämälle omaisuudelle aiheutuneen vahingon. Lisäksi vesihuoltolaitos on velvollinen korvaamaan asiakkaalle virheestä aiheutuvan taloudellisen vahingon.

Vesihuoltolaitoksen voimassa olevien yleisten toimitusehtojen mukaan kiinteistön tonttviemäriin liittämiskohta on liitos runkoviemäriin. Liittämiskohdassa katsotaan vesihuoltolaitoksen viemäriverkoston kunnossapitovelvollisuus päättyväksi ja kiinteistön viemärlaitteiston kunnossapitovelvollisuus alkavaksi (luku 1.10).

Viemäriverkoston padotuskorkeudella tarkoitetaan tasoa, jolle viemäriveresi voi verkostossa nousta. Mikäli laitos ei sopimuksessa ole määritellyt kiinteistölle erikseen padotuskorkeutta, on jätevesiviemäriin padotuskorkeus erillisviemäroinnissä viemäriin sisäpuolisen laen tasokorkeus tonttviemäriin liittymäkohdassa +1000 mm (luku 3.2). Mikäli liittyy viemäriä padotuskorkeuden alapuolisia tiloja, laitos ei vastaa padotuksesta (viemäritulvasta) mahdollisesti aiheutuvasta haitasta tai vahingosta. Lisäksi yleisissä sopimusehdoissa todetaan, että kiinteistökohtaisten viemäritulvien estämiseksi asiakkaan on suojattava padotuskorkeuden alapuolella olevat viemäroidyt tilansa (luku 8.8).

Honkajoen kunta on jo vuonna 1995 päivätyllä kirjeellä varoittanut kyseisen kiinteistön omistajaa, että kiinteistöllä on viemäroidyt padotuskorkeuden alapuolisia tiloja (kellari).

Ilmoitettujen viemäritulvien yhteydessä, vesihuoltolaitoksen asentajan käydessä kiinteistöllä, hän ei havainnut merkkejä, että jätevesi olisi ollut epätavallisen korkealla vesihuoltolaitoksen runkoviemäriin. Myöskään jätehuoltourakoitsijan työntekijä ei havainnut runkoviemäriin tulvimista avatessaan tonttviemäriin tukoksia.

Lisäksi todetaan, että korvausvaatimuksen esittävän teollisuusyrityksen viemäriveresiä ei tule kaupungin viemäriverkostoon. Korvausvaatimuksen laatijan kiinteistö on liitetty viettoviemäriin, jossa vettä ei tule "kovalla paineella". Tonttviemäriin kohtisuora liitos runkoviemäriin on normaali liittotapa. Tonttviemäri on noin 14 cm korkeammalla kuin runkoviemäriin juoksu, joten jätevesi ei "ohjaudu luonnollisesti kiinteistön putkiston suuntaan".

Vesihuoltolaitoksen näkemyksen mukaan mikään ei viittaa siihen, että viemärlaitoksen viemäroinnissä olisi tapahtunut virhe, josta laitos olisi

korvausvelvollinen asiakkaalle. Tukos on sijainnut liittyjän tonttviemärissä, eikä tulvinut vesi ole ollut peräisin vesihuoltolaitoksen viemäriverkostosta.

Yritysvaikutukset	Ei yritysvaikutuksia.
Esittelijä	Tekninen johtaja Pentti Saloniemi
Päätösehdotus	Tekninen Lautakunta päättää hylätä korvausvaatimuksen, koska vesihuoltolaitoksen selvitysten perusteella ei ole näyttöä, että laitoksen viemäroinnissä olisi ollut virhettä. Tukos on ollut tonttviemärissä, joka on liittyjän vastuulla.
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.
Täytäntöönpano	Korvausvaatimuksen laatija Vesihuoltolaitos
Lisätietoja antaa	Tekninen johtaja Pentti Saloniemi, 044 577 2620 Vesihuoltopäällikkö Esa Melin, 044 577 2650
