

## Oikaisuvaatimus maisematyöluvasta 2026-0026-MAI

KAUPSL 26.05.2026 § 42  
2995/10.03.00/2026

Valmistelija

Ilkka Vainionpää

Maisematyölupapäätökseen 2026-0026 on jätetty oikaisuvaatimus. Maisematyölupapäätös 2026-0026 koskee kiinteistöllä 214-423-3-239 tehtävää perusharvennusta, poimintahakkuuta sekä osasta avohakkuuta.

Oikaisuvaatimus on jätetty kirjaamoon 22.4.2026, rakennustarkastaja on tehnyt päätöksen maisematyöluvasta 17.3.2026 ja toimistosihteeri on lähettänyt tiedon luvan hakijalle sähköpostilla 18.3.2026. Maisematyöluvassa viimeinen valituspäivä on 24.4.2026.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan:

1. 10 m vyöhykkeellä rantaviivasta voidaan tehdä PEFC-sertifioinnin kriteerien mukaisesti poimintahakkuu, jossa puustosta poistetaan enintään kolmasosa eikä aluskasvillisuutta raivata, ja että tämän 10 m suojakaistan ulkopuolella hakkuu voidaan suorittaa tehdyn metsänkäyttöilmoituksen hakkuutapojen mukaisesti. Jotta Salmennokassa voidaan tehdä harvennushakkuu, on Lehtosten tontin ja Korealahden välisen kannaksen läpi voitava ajaa metsäkoneilla. Tässä yhteydessä kannaksella voi olla tarpeen kaataa metsäkoneiden ajouralta yksittäisiä puita. Tältä osin maisematyöluvaan tarvitaan tarkennus.
2. Hakkuutähteitä ei tarvitse kerätä

Oikaisuvaatimuksen tekijän oikeudellista perustaa vaatimukselleen: Kunta voi rakennuslain 76§:n mukaan antaa lupapäätöksessä rakennuskohdetta, rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista koskevia määräyksiä.

Oikeuskirjallisuudessa todetaan maisematyölupaa koskevien lupamääräysten osalta, että maisematyöluvassa voidaan antaa määräyksiä myös hakkuun ja metsän uudistamisen suorittamistavasta, ja että ”Määräysten on oltava maisemallisesti ja maankäytöllisesti perusteltavissa ja myös metsänhoidollisesti toteutettavissa” (Kiviniemi, Matti: Metsäoikeus. Metsäkustannus Oy, s. 152).

Kouvolan hallinto-oikeuden päätöksessä 9.6.2009 nro 09/0217/1, jossa oli kyse hakkuista rantaasemakaavan mukaisella maa- ja metsätalousalueella (M), hallinto-oikeus toteaa seuraavaa:

”Hakkuusuunnitelman mukainen puiden kaataminen tapahtuu Mietinsaaren ranta-asemakaavan mukaisella maa- ja metsätalousalueelle (M). Alueen osalta ranta-asemakaavassa ei ole annettu mitään erityisiä määräyksiä tai edes suosituksia puiden kaatamisesta tai loma-asuntotonttien läheisyyteen jätettävästä suojapuuvyöhykkeestä. Puiden kaataminen ranta-asemakaavan maa- ja metsätalousalueella rannasta katsoen loma-asuntotonttien takana ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen eikä turmele maisemakuvaa. Lautakunta ei ole voinut antaa hakkuuta rajoittavia lupaehtoja. Ehto, joka koskee puiden korjuujätteen poiskeräämistä ja kuljettamista asianmukaisiin vastaanottopisteisiin, on lakiin perustamaton ja tarpeeton alueella, joka kaavassa on nimenomaisesti osoitettu maa- ja metsätalouden harjoittamiseen.”

Em. hallinto-oikeuden päätökseen viitataan myös Metsäoikeus- teoksessa seuraavasti (s. 153): "Hakkuutähteiden keruuta Kouvolan hallinto-oikeus piti 9.6.2009 antamassaan päätöksessä (211) epäselvänä ja siten laittomana ehtona, jonka mukaan yleiskaavan MU ja VR 1- alueilla hakkuut tulee suorittaa siten, että naapurikiinteistöjen omistajat huomioidaan hakkuutähteiden korjaamisessa. Ehdossa ei ollut sanottu, pitääkö hakkuujätteet korjata eikä siitä käy ilmi, miten naapurikiinteistöjen omistajat on huomioitava. Samana päivänä annettussa toisessa päätöksessä (212) oli kysymys maisematyöluvasta puiden kaatamiseen ranta- asemakaavan loma-asuntoalueella (RA) ja maa- ja metsätalousalueella (M). Hallinto-oikeus piti lakiin perustamattomana ja maa- ja metsätalousalueella tarpeettomana lupapäätökseen liitettyä ehtoa, jonka mukaan hakkuutähteet on kuljetettava pois asianmukaisesti vastaanottopisteisiin."

Huomautettakoon, että edes naapurikuulemisessa tehdyssä huomautuksessa ei ole edellytetty hakkuutähteiden pois keräämistä muualta kuin Salmennokasta tai heidän mökkinsä välittömältä näkemäalueelta.

Huomautuksessa puhutaan "perushakkuusta eli tukkipuiden poistosta" ja "tosiasiassa avohakkuusta". Heidän tonttinsa kohdassa (hakkuukuvio A 12) kyseessä on harvennushakkuu - ei tukkipuiden poisto eikä avohakkuu. Vaatimus hakkuun ranta-alueesta ja sen leveydestä (50 m) näyttäisi perustuvan virheelliseen käsitykseen ranta-alueelle sovitusta hakkuusta ja tämän pohjalta esitettyihin virheellisiin väittämiin hakkuun vaikutuksesta maisemaan ja virkistyskäyttöön. Huomautuksessa mainitun ranta- asemakaavan 3036 ja sen muutoksen kaavamääräyksissä todetaan, että puuston poistaminen 50 m etäisyydellä rannasta edellyttää maisematyölupaa. Kyseisen kaavamääräyksen ei voida katsoa tarkoittavan, että puustoa ei saisi käsitellä lainkaan. Nyt kyseessä olevassa Marjakeitaan alueen hakkuussa ranta-alueella tai sen läheisyydessä puustoa ei poisteta vaan harvennetaan. Kaavan 3036 kaavamääräys luonnontilaisena säilytettävästä ranta-alueesta koskee RA- aluetta, ei M- aluetta. Huomautuksessa mainitun ranta- asemakaavan 3037 kaavamääräyksissä luonnontilaisena säilytettävän ranta-alue on RA- alueella. Kaavan 3037 M-alueella kaavamääräykset eivät rajoita puuston käsittelyä millään tavoin.

Maisematyölupapäätöksen mukaan luonnonmukaisena säilytettävän ja kokonaan hakkuun ulkopuolelle jätettävän alueen leveys rantaviivasta tulee olla 50 m. Marjakeitaan ranta- asemakaavassa ei kuitenkaan ole määritetty puustoltaan luonnonmukaisena säilytettävän ranta-alueen leveyttä eikä kaavamääräyksessä edellytetä rantapuuston luonnontilaisuutta eli kokonaan koskemattomuutta, siten hakkuun ulkopuolelle jättämistä, vaan luonnonmukaisuutta.

Huomautuksen tekijän mukaan hakkuu aiheuttaa maisemalle haitallisia vaikutuksia rantakaava-alueella ja haittaa maiseman visuaalista kauneutta järveltä päin sekä heikentää maiseman virkistyskäyttöä. Kuitenkin huomautuksen tekijän omalla tontilla puusto on ranta-alueella selkäesti harvempaa kuin hakkuualueella ja heidän tontillaan puustoa on osin poistettu kokonaan ranta-alueelta, mikä on ristiriidassa heidän esittämiensä visuaalista kauneutta ja virkistyskäyttöä koskevien argumenttien kanssa.

Hakkuun vähäistä suuremman maisemavaikutuksen ehkäisy järvelle päin toteutuu huomattavasti maisematyölupapäätöksen mukaista kapeammalla, lievemmin käsiteltävällä ranta-alueen suojavyöhykkeellä. Maisemavaikutus hakkuualueelta mökkitonttien suuntaan on korkeintaan vähäinen, koska

tonteilla on hakkuualueen suuntaan puustoa, joka muodostaa näkemäesteen ja tonteille näkyvällä alueella metsä säilyy suunnitellun hakkuun myötä edelleen täysin puustoisena. Vaikutuksen voi nähdä myös virkistyskäyttöä parantavana, kun esimerkiksi valoisuus lisääntyy. Hakkuun jälkeinen tilanne ei myöskään ole pysyvä, muuttumaton, koska jäävä puusto kasvaa ja täyttää poistettavalta puustolta vapautuvaa tilaa. Ajan kuluessa metsään syntyy myös puustoa. Hakkuun vaikutus maisemaan ja virkistyskäyttöön on siis väliaikainen ja kaiken kaikkiaan vähäinen.

Edellä esitettyyn viitaten, Kankaanpään kaupungin tekemä maisematyölupapäätös ei ole maisemallisesti tai maankäytöllisesti perusteltavissa eikä metsänhoidollisesti toteutettavissa. Puuston käsittely suunnitellun hakkuun mukaisesti maa- ja metsätaloustalouteen kaavoitetulla alueella ei haittaa loma-asuntokäyttöä kaavan loma-asuntoalueella. Ehto, joka koskee hakkuutähteiden poiskeruuta, ei ole perusteltu alueella, joka kaavassa on osoitettu maa- ja metsätalouden harjoittamiseen. Lupapäätöksen ehto kokonaan hakkuun ulkopuolelle jätettävästä 50 m ranta-alueesta ei ole Marjakeitaan ranta-asemakaavan kaavamääräysten mukainen eikä se myöskään vastaa maisematyölupahakemuksen naapurikuulemisen huomautuksissa viitattujen ranta-asemakaavojen kaavamääräyksiä.

Maisematyöluvassa on kuultu rajanaapureita, rajanaapureilta on jätetty kaksi huomautusta maisematyöluvaan.

Rajanaapurin huomautuksessa Kiinteistön 214-423-0003-0158 omistajina näkemysemme on, että kiinteistömme välittömässä läheisyydessä, ja erityisesti kiinteistön ja Marjakeitaan välisellä alueella ei tule suorittaa sellaisia hakkuuta tai harvennusta, jotka vähäistä enemmän muuttavat maisemaa ja poistavat näkö- ja ääniesteen kiinteistöllemme.

Lisäksi esitämme näkemyksenämme, että hakkuut tulisi suorittaa kokonaisuudessaan siten, että alueen ympäristö ja maisema muuttuisi mahdollisimman vähän.

Toisessa huomautuksessa on pidempi selvitys maisematyöluvan vaikutuksista mökkimiljööseen, huomautus kokonaisuutena liitteessä.

Alueella on Marjakeitaan rantakaava. Maisematyöluvan alue on kaavassa M-Maa ja metsätalousalue. Kaavassa lukee, rantapuusto on säilytettävä luonnonmukaisena M-alueella ja myös RA-1 alueella.

Lupaehdoin on laitettu määräys:  
Rantakaavan mukaisesti: M-maa - ja metsätalousalue. Ranta-alueen puusto 50metrin etäisyydellä rantaviivasta säilytetään luonnonmukaisena, eikä hakkuu ulotu ranta-alueelle.  
Hakkuutähteet (oksat ja latvat) korjataan pois hakkuualueelta.

Yritysvaikutukset

Vähäiset yritysvaikutukset

Esittelijä

Kaupunkisuunnittelutulosalueen johtaja Ilkka Vainionpää

Päätösehdotus

Kaupunkisuunnittelulautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja pitää voimassa maisematyölupapäätöksen 2026-0026-MAI.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotus.

Täytäntöönpano

Oikaisuvaatimuksen tekijä  
Huomautuksen tekijät

Lisätietoja antaa

Kaupunkisuunnittelutulosyksikön johtaja Ilkka Vainionpää 044 577 2751

---