

Oikaisuvaatimus kehittämisjohtajan työvoimalisää koskevista viranhaltijapäätöksistä § 8-2026 ja § 9-2026

ELVOILTK 28.09.2026
2741/14.01.00/2025

Valmistelija

Ulla Norrbo

Elinvoimalautakunnalle on saapunut 24.9.2026 kaksi oikaisuvaatimusta, jotka koskevat kehittämisjohtajan 10.9.2026 tekemiä viranhaltijapäätöksiä § 8/2026 ja § 9/2026.

Oikaisuvaatimukset käsitellään tässä asiassa erikseen kummankin viranhaltijapäätöksen osalta.

Kuntalain (410/2015) 134 § mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea päätökseen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään asianomaiselle toimielimelle ja se on käsiteltävä kiireellisenä.

Kuntalain 137 § mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 § mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Kehittämisjohtajan viranhaltijapäätökset § 8/2026 ja § 9/2026 on tehty 10.9.2026 ja lähetetty asianosaisille sähköisesti tiedoksi 10.9.2026. Oikaisuvaatimukset ovat saapuneet kaupungille 24.9.2026, joten ne on tehty säädetyssä määräajassa.

Hallintolain 49 d § mukaan oikaisuvaatimuksesta tulee käydä ilmi päätös, johon oikaisua vaaditaan, millaista oikaisua vaaditaan sekä millä perusteilla sitä vaaditaan. Hallintolain 49 g § mukaan viranomainen voi oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen otettuaan muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus-päätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.

Oikaisuvaatimus voidaan hyväksyä, jos sen käsittelyssä ilmenee perusteita alkuperäisen päätöksen muuttamiselle tai kumoamiselle. Tällainen peruste voi liittyä esimerkiksi päätöksenteossa tapahtuneeseen menettelyvirheeseen, toimivallan ylitykseen, lain tai päätöksessä sovellettavien määräysten virheelliseen soveltamiseen taikka siihen, että päätös perustuu virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen. Kunnallisessa oikaisuvaatimusmenettelyssä päätöstä voidaan arvioida myös tarkoituksenmukaisuuden kannalta. Oikaisuvaatimuksen johdosta toimielin voi siten harkintavaltansa rajoissa muuttaa päätöstä myös silloin, kun alkuperäinen päätös ei ole ollut lainvastainen, edellyttäen, että uusi ratkaisu on lainmukainen ja siinä noudatetaan muun muassa hallinnon oikeusperiaatteita ja yhdenvertaista kohtelua.

Oikaisuvaatimuksen käsittely

Kehittämisjohtaja on viranhaltijapäätöksillään § 8/2026 ja § 9/2026 hylännyt työnantajan työvoimalisää koskevat hakemukset. Hakemukset

ovat koskeneet 1.5.2026 alkaneita työsuhteita. Hakemukset ovat saapuneet Kankaanpään kaupungille 8.9.2026.

Työnantaja on tehnyt 24.9.2026 oikaisuvaatimuksen kehittämisjohtajan päätöksistä ja vaatii päätösten muuttamista myönteisiksi.

Kankaanpään kaupunginhallitus on 24.11.2025 § 417 päättänyt työvoimalisän käyttöönotosta ja vahvistanut sen myöntämisen ehdot. Työvoimalisä on harkinnanvarainen ja määrärahasidonnainen tuki, johon ei ole subjektiivista oikeutta. Työvoimalisän ehtojen mukaan hakemus tulee toimittaa Kankaanpään kaupungille yhden kuukauden sisällä työsuhteen alkamisesta.

Elinvoimalautakunta on 12.3.2026 § 9 tehnyt työvoimalisän sääntöihin teknisiä muutoksia. Työvoimalisän hakuaikaa pidennettiin siten, että tukea voidaan hakea 1.1.–31.8.2026 alkaviin työsuhteisiin. Samassa yhteydessä ei muutettu ehtoa, jonka mukaan hakemus tulee toimittaa kaupungille yhden kuukauden sisällä työsuhteen alkamisesta.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että työnantaja oli yrittänyt jättää hakemuksia sähköisesti työllistämistä seuraavalla viikolla. Hakemusten täyttäminen ei kuitenkaan ollut onnistunut puutteellisten tietojen vuoksi. Oikaisuvaatimuksen mukaan tarvittavia tietoja ei useista yrityksistä huolimatta saatu kaupungilta, työvoimapalveluista eikä työntekijöiltä muun muassa yhteisen kielen puuttumisen vuoksi. Oikaisuvaatimuksessa todetaan lisäksi, että päätös kahden henkilön työllistämisestä perustui suurelta osin mahdollisuuteen saada työvoimalisää.

Työvoimalisän myöntämiselle vahvistettujen ehtojen mukaan hakemus tulee toimittaa kaupungille yhden kuukauden kuluessa työsuhteen alkamisesta. Kyseessä olevat työsuhteet ovat alkaneet 1.5.2026, joten hakemukset olisi tullut toimittaa kaupungille viimeistään 1.6.2026. Hakemukset ovat saapuneet kaupungille vasta 8.9.2026 eli yli kolme kuukautta työvoimalisän ehdoissa asetetun määräajan päättymisen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt hakemusten täyttämiseen ja tarvittavien tietojen saamiseen liittyneet vaikeudet eivät anna perustetta poiketa työvoimalisän myöntämiselle vahvistetuista ehdoista. Hakemusten toimittamiselle asetettua yhden kuukauden määräaikaa ei ole ehdoissa määritetty joustavaksi eikä ehdoissa ole määräystä, jonka perusteella määräajan jälkeen saapunut hakemus voitaisiin erityisestä syystä hyväksyä.

Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti. Työvoimalisän myöntämisessä vahvistettuja ehtoja tulee soveltaa yhdenmukaisesti kaikkiin hakijoihin. Yksittäisen hakijan kohdalla tehtävä poikkeus hakemuksen jättämiselle asetetusta määräajasta ilman työvoimalisän ehdoissa määriteltyä perustetta ei olisi hakijoiden tasapuolisen kohtelun mukaista.

Kehittämisjohtajan päätökset ovat siten työvoimalisän myöntämiselle vahvistettujen ehtojen mukaisia. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista perustetta, jonka johdosta päätöksiä tulisi muuttaa.

Yritysvaikutukset

-

Esittelijä

Elinkeinojohtaja Rajamäki Marko

Päätösehdotus

Elinvoimalautakunta päättää hylätä kehittämisjohtajan viranhaltijapäätöksistä § 8/2026 ja § 9/2026 tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Perusteluna elinvoimalautakunta toteaa, että työvoimalisää koskevat hakemukset olisi tullut toimittaa kaupungille viimeistään 1.6.2026. Hakemukset on toimitettu 8.9.2026 eli yli kolme kuukautta työvoimalisän myöntämisen ehdoissa asetetun määräajan päättymisen jälkeen. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta poiketa vahvistetuista työvoimalisän myöntämisen ehdoista. Myöntämisehtojen yhdenmukainen soveltaminen on tarpeen myös hakijoiden tasapuolisen kohtelun turvaamiseksi.

Oikaisuvaatimus hylätään ja kehittämisjohtajan viranhaltijapäätökset § 8/2026 ja § 9/2026 pidetään voimassa.

Päätös

Täytäntöönpano

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Lisätietoja antaa

kehittämisjohtaja Ulla Norrbo, 044 577 5202
elinkeinojohtaja Marko Rajamäki, 040 7177 578
hallinto- ja henkilöstöjohtaja Anna Vanhahonko, 044 577 2213
